ХРОНИКА / CHRONICLE

ВПЕЧАТЛЕНИЯ О ПЕРВОМ ВСЕРОССИЙСКОМ ОРНИТОЛОГИЧЕСКОМ КОНГРЕССЕ

В Твери с 29 января по 4 февраля 2018 года прошёл Первый Всероссийский орнитологический конгресс, организаторами которого были Русское общество сохранения и изучения птиц имени М.А. Мензбира, Тверской государственный университет, Тверской филиал Московского гуманитарно-экономического университета, Зоологический институт РАН и МГУ имени М.В. Ломоносова. В России создано несколько обществ, объединяющих людей, так или иначе связанных с птицами. Эти общества — МОО, СОПР, РОСИП в чём-то дополняют друг друга, в чём-то — конкурируют между собой. Я не являюсь членом ни одного из этих обществ (одних уже, других, возможно, пока), поэтому мой взгляд на конгресс — это взгляд человека «со стороны».

Первое информационное сообщение о конгрессе показалось мне несолидным и не вызвало ни малейшего интереса к анонсированному событию. Ведь дьявол, как известно, прячется в деталях, а деталей-то, по которым можно судить о полезности мероприятия, не было. Во втором сообщении появились подробные сведения об организаторах конгресса, о составе Оргкомитета, были перечислены основные направления, чётко прописаны важнейшие даты, все контактные данные, обозначены возможности выбрать размер регистрационного взноса и, что немаловажно, указан сервис-агент конгресса — ООО «МОНОМАХ Конгресс-сервис». Забегая вперед, отмечу, что МОНОМАХ работал, как хорошо отлаженный механизм: сайт конгресса был устроен понятно, не было сбоев, информация поступала оперативно, платежи проходили с лёгкостью, при возникновении непредвиденных ситуаций проблемы решались самым оптимальным образом. Лично у меня ни разу не появилось повода для негодования в адрес этой фирмы. Наоборот, спасибо МОНОМАКСу за обеспеченный комфорт. Попав в Тверь, я поняла, что организаторы были правы, когда на двери комнаты, в которой сотрудники МОНОМАКСА проводили регистрацию участников, был размещен плакат с Райской мухоловкой (рисунок Е.А. Коблика). Сам Оргкомитет при этом скромно, но также с глубоким смыслом и не без юмора, украсил дверь своего кабинета изображением Перепела. Помещения, в которых проходили заседания, вместо номеров также были обозначены любезными глазу орнитологов картинками с их объектами. Актовый зал и аудитории, соответственно, получили названия: Казарка, Конёк, Зуёк, Королёк, Люрик, Зяблик и Чеглок.

Тверь, расположенная между двумя нашими столицами, оказалась оптимальным местом для проведения Конгресса. Разумеется, не всё было идеальным, т.к. работа конгресса проходила не в одном и том же здании, а в разные дни в разных местах, расположенных на расстоянии нескольких километров друг от друга: в Тверском филиале Московского гуманитарно-экономического университета (МЭГУ) и в одном из корпусов Тверского государственного университета. Вместе с тем, такой вариант размещения заседаний освободил организаторов от арендной платы, что отразилось на относительно маленьком размере регистрационного взноса. Увы, мы часто забываем, что за всё надо платить, а соотношение цены и качества — это не случайное чудо, а выстраданный компромисс. Последний, на мой взгляд, удался, особенно если учесть финансовые возможности большинства участников. Удачным было и время проведения конгресса: почти ни у кого из орнитологов не было пересечений с полевым сезоном, кроме того, у студентов и преподавателей были каникулы. Полагаю, что отчасти по этой причине на конгресс смогли приехать более четырёхсот человек.

Оргкомитет пригласил выступить с докладами и лекциями ряд российских и зарубежных специалистов, чьи имена хорошо известны орнитологам не только в России, но и далеко за её пределами. Помимо этого задолго до начала конгресса всем будущим участникам было предложено подать заявки на проведение симпозиумов и круглых столов, т.е. проявить инициативу «снизу». В итоге программа конгресса включала 4 пленарных лекции, 9 пленарных докладов, 192 доклада на 21-м симпозиуме и 15-ти устных сессиях в общей сложности, а также ряд выступлений на 13-ти круглых столах и 140 постеров, посвящённых самому широкому кругу вопросов. Отдельным мероприятием в рамках конгресса проходили рабочее совещание по дубровнику и Международное совещание Российской сети водно-болотных эколого-просветительских центров — WLI-Россия. Ознакомиться с программой

можно на сайте https://birdsrussia.ru/for_members/library/kongress/programma-kongressa/.

Традиционно для форумов такого масштаба тематика выступлений представляла самую широкую палитру: были затронуты как чисто академические, так и прикладные проблемы. Одновременно проходили по три симпозиума или по три устных сессии. Время докладов было строго регламентировано, большинству ведущих заседания удавалось успешно удерживать работу в жёстких рамках расписания. Всё недосказанное, недоспрошенное и недовыясненное на сессиях получало свой выход во время кофе-брейков. Если для зарубежных мероприятий такой формат уже давно стал нормой, то для многих россиян это пока что в диковинку. Синхронность работы секций позволяла переходить в перерывах между докладами в другие аудитории и прослушать выбранные заранее выступления. Такая возможность немного скрашивала досаду, что многие интересные доклады шли параллельно и хотелось буквально разорваться между ними. Ситуация типичная для форумов с интересной, насыщенной программой. Лично я, оказываясь в положении буриданова осла, выбирала для себя такую стратегию, которая может показаться парадоксальной: в первую очередь, да простят меня близкие коллеги, отмечала в программе доклады не по своим узким интересам (хоть как-то удовлетворяю эти интересы чтением публикаций), а по принципу «пойду туда, где меня удивят чем-то новеньким и расширят мой кругозор».

Благодаря работам сотрудников биостанции «Рыбачий», возглавляемым Н.С. Чернецовым, ожидаем был прорыв в изучении ориентации и навигации птиц, и ожидания не обманули. В частности, в докладе Л.А. Астаховой с соавторами «Поиск магнитного компаса у птиц методом электроретинографии ex vivo» уже угадывалось, где можно искать ответы на интригующий вопрос о том, видят ли мигрирующие птицы магнитное поле Земли? Много нового в орнитологические исследования внесли технологии дистанционного слежения, а также использование космических снимков. Название доклада П.С. Томковича «Прорыв в изучении перелётов и гнездования куликов Чукотки как пример современных возможностей» можно считать знаковым. В этом, а также в восьми докладах других участников были продемонстрированы результаты, которые даже за сотню лет вряд ли были бы достижимы при помощи традиционных методов кольцевания. Анализ местообитаний при помощи космических снимков не только стал подспорьем в изучении биологии птиц, но и послужил основой для сохранения биоразнообразия в меняющемся мире, о чём в разной форме говорилось во многих докладах (G. Buchanan, Д.В. Добрынин, А.В. Беляченко, Е.Е. Сыроечковский и др.). Новшеством, и я считаю его удачным, стало наличие на конгрессе докладов, которые не укладываются в рамки традиционных общепризнанных взглядов. К таким, в частности, можно отнести пленарный доклад Е.А. Гороховской «Эволюционная биология развития и эволюция птиц». Бесспорно, анализ направления «evo-devo» трудно втиснуть в рамки одного доклада, даже пленарного, однако пробудить интерес слушателей к революционным взглядам на теорию эволюции автору доклада удалось. Лишний раз пришлось пожалеть, что регламент не предусматривал вопросов-ответов на пленарных заседаниях, а общение на кофе-брейках не всегда компенсировало упущенную возможность.

Темы, в которых птицы и человек рассматривались, как единая система, звучали в самых разных тональностях. Уже не впервые в орнитологических кругах «били набат» на круглых столах, посвящённых редким и исчезающим видам: крупным соколам, находящимся на грани выживания (конвинеры А.Г. Сорокин и В.А. Остапенко), стерхам (конвинеры А.С. Афанасьев и А.Г. Сорокин), дубровнику, катастрофически сократившему численность за короткий период времени (конвинеры А.Л. Мищенко и П.С. Ктиторов). Отзвуки этого набата позже нашли отражение в резолюции конференции. В единый хор слились доклады симпозиума по природоохранной орнитологии (конвинеры Е.Е. Сыроечковский и А.Г. Сорокин) и круглые столы по методическим подходам к научно-обоснованному сохранению птиц (конвинеры В.А. Остапенко и Е.Е. Сыроечковский), а также ряд мероприятий и докладов природоохранной направленности. Приятно удивило относительно большое количество по-настоящему интересных выступлений, связанных с любительской орнитологией и экологическим просвещением. Если во вполне обозримом прошлом слово «бёрдвочер» заставляло лезть в словарь, то на прошедшем конгрессе уже появились такие выступления, как доклад Ю.А. Михневич с соавторами об организации ими первого в России специализированного курса для орнитологов-любителей, по окончании которого участники получали сертификаты международного образца.

Орнитологи уже успели привыкнуть, что в их мероприятия успешно вписываются доклады физиологов, паразитологов, энтомологов, журналистов и даже физиков. В этот раз ряды «смежников» пополнили ещё и этнологи, которые сделали два доклада: Р.А. Гресь «Сакральное значение птиц в традиционных ментальных этнических структурах: вопросы генезиса и трансформации» и К.Б. Клоков «Массовая добыча перелётных птиц восточноазиатского пролётного пути как следствие аккультурационных процессов: этнологический взгляд на проблему». Вот ведь какие у нас популярные объекты!

Постерная сессия проходила в предпоследний день конгресса, поэтому участники имели

возможность ознакомиться с вывешенными стендами заранее. На многих международных конференциях организаторы выделяют большие холлы и размещают в них постеры, группируя по тематике. Кофе-брейки устраиваются поблизости, что способствует совмещению двух приятных процессов. Организаторы конгресса в Твери приняли компромиссное решение: кофе-брейки проводили в рекреации рядом с актовым залом, а 140 постеров в алфавитном порядке были размещены в коридорах на трёх других этажах. Плюсом этого компромисса было отсутствие толчеи, несмотря на то что сессия проходила очень оживлённо, а минусом — то, что сессия была всего одна, поэтому авторы постеров общались только с соседями, не имея возможности отойти и поговорить с близкими по теме исследования коллегами. Вместе с тем, сама сессия оказалась полезной и оставила самое благоприятное впечатление. Лично я смогла покинуть её только через полчаса после того, как она официально закончилась.

Конгресс закончился, участники разъехались, но судя по тому, что в социальных сетях продолжаются обсуждения, порой переходящие в жаркие дебаты, направленные на поиск конструктивных решений накопившихся проблем, мероприятие было полезным.

Тезисы конгресса можно скачать по адресу https://birdsrussia.ru/for_members/library/kongress/tezisov-pervogo-vserossiyskogo-ornitologicheskogo-kongressa-tver-29-yanvarya-4-fevralya-2018-g-/

Т.А. Ильина